

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИЗМЈЕНИ ДОЗВОЛЕ ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЈЕЛАТНОСТИ ПРОИЗВОДЊЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ У МАЛОЈ ХИДРОЕЛЕКТРАНИ “БОЧАЦ 2”

1. Усваја се захтјев за измјену Дозволе и Услови дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије, издате Рјешењем Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске, број: 01-386-10/20/P-163-314, од 16.12.2020. године, Мјешовитом холдингу ЕРС - МП а.д. Требиње - ЗП “Хидроелектране на Врбасу” а.д. Мркоњић Град.

2. Саставни дио овог рјешења су измијењена Дозвола и Услови дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије.

3. Ово рјешење се објављује у “Службеном гласнику Републике Српске” и на интернет страници Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске.

Образложење

Привредно друштво Мјешовити холдинг ЕРС - МП а.д. Требиње - ЗП “Хидроелектране на Врбасу” а.д. Мркоњић Град (у даљем тексту: подносилац захтјева) поднијело је, на прописаном обрасцу, Захтјев за измјену или допуну Дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани “Бочац 2” на ријеци Врбас (у даљем тексту: захтјев). Захтјев је у Регулаторној комисији за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примљен 8.4.2021. године и заведен под бројем: 01-274-1/21.

Подносилац захтјева је корисник Дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани “Бочац 2” са периодом важења до 31.12.2022. године и корисник Дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Хидроелектрани “Бочац” са периодом важења до 28.12.2026. године. Имајући у виду да је од 1.1.2021. године ступио на снагу нови Закон о електричној енергији, којим је, одредбом члана 18. став 2, прописано да је произвођач који производи електричну енергију у више објеката чија је укупна инсталисана снага већа од 1 MW дужан да прибави дозволу за производњу електричне енергије, то је подносилац поднио захтјев за измјену или допуну дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије, а ради прибављања дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани “Кућна турбина”, чија је инсталисана снага 560 kW. У Регулаторној комисији је поступак измјене Дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије вођен истовремено са поступком издавања Сертификата за производно постројење Мала хидроелектрана “Кућна турбина”.

У поступку обраде поднесеног захтјева, у погледу његове комплетности, утврђено је да поднесени захтјев садржи одређене недостатке, па је, у складу са чланом 10. став 2. Правилника о издавању дозвола - у даљем тексту: Правилник, од подносиоца захтјева затражено да отклони уочене недостатке и допуни захтјев.

Након што је подносилац захтјева отклонио утврђене недостатке и допунио захтјев, Регулаторна комисија је на 3. редовној сједници, одржаној 8.6.2021. године, у Требињу, размотрила поднијети захтјев и, на основу одредби члана 13. ст. 2. и 3. Правилника, утврдила Нацрт рјешења о измјени Дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани “Бочац 2”, те донијела Закључак број: 01-274-6/21/P-3-217 да се у поступку јавног разматрања Нацрта рјешења о измјени Дозволе одржи општа расправа у Мркоњић Граду 17.6.2021. године ради прибављања коментара на захтјев и Нацрт рјешења о измјени Дозволе од стране подносиоца захтјева и других заинтересованих лица. Закључком о одржавању опште расправе одређено је да се коментари на захтјев и Нацрт рјешења о измјени Дозволе, у писаној форми, могу доставити до 17.6.2021. године. Регулаторна комисија је Нацрт рјешења о измјени Дозволе и Закључак о одржавању јавне расправе доставила подносиоцу захтјева, те је објавила обавјештење за јавност у дневним новинама

“Глас Српске” и на својој интернет страници које садржи основне информације о захтјеву, Нацрту рјешења о измјени Дозволе, одржавању јавне расправе, начину на који заинтересована лица могу добити додатне информације и остварити увид у захтјев, начину и року достављања коментара заинтересованих лица, те информације које се односе на могућност учешћа заинтересованих лица у поступку измјене Дозволе уколико имају посебно право или правни интерес да учествују у поступку.

Општа расправа одржана је у заказано вријеме и истој су, поред представника Регулаторне комисије, присуствовали и представници подносиоца захтјева и МХ ЕРС - Матично предузеће а.д. Требиње. На општој расправи од стране присутних на расправи није било коментара на Нацрт рјешења о измјени Дозволе. У остављеном року није било достављених коментара у писаној форми на захтјев и Нацрт рјешења о измјени дозволе. Након одржане опште расправе, сачињен је Приједлог рјешења о измјени Дозволе и извјештај са опште расправе. Током овог поступка није било поднесених захтјева заинтересованих лица за учешће у поступку.

Регулаторна комисија је на 6. редовној сједници, одржаној 23.6.2021. године, у Требињу, размотрила захтјев за измјену или допуну Дозволе, поднијет на прописаном обрасцу ОБ.04.17, као и сву приложу документацију према обрасцу захтјева и осталу достављену документацију у поступку, Приједлог рјешења о измјени Дозволе и извјештај са опште расправе, на основу чега је утврђено да су се испунили услови за усвајање захтјева за измјену или допуну Дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани “Бочац 2”, те је одлучено као у т. 1. и 2. диспозитива овог рјешења.

Тачка 3. диспозитива Рјешења заснива се на одредби члана 20. став 3. и члана 25. став 1. Закона о енергетици (“Службени гласник Републике Српске”, број 49/09) и члана 67. Правилника.

Поука о правном лијеку заснива се на одредби члана 25. Закона о енергетици и одредбама чл. 5. и 15. Закона о управним споровима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 109/05 и 63/11).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Број: 01-274-10/21/P-6-245
23. јуна 2021. године
Требиње

Предсједник,
Владислав Владичић, с.р.

Синдикат здравства и социјалне заштите Републике Српске

На основу члана 252. став 2. Закона о раду (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 1/16 и 66/18) и члана 33. став 3. Закона о платама запослених лица у јавним установама у области здравства Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 49/21), министар здравља и социјалне заштите у Влади Републике Српске, по овлашћењу Владе Републике Српске, и Синдикат здравства и социјалне заштите Републике Српске, з а к љ у ч у ј у

СПОРАЗУМ

О ПРОДУЖЕЊУ РОКА ВАЖЕЊА ПОСЕБНОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА ЗАПОСЛЕНЕ У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 72/16, 111/16 и 19/19)

Члан 1.

Важење Посебног колективног уговора за запослене у области здравства (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 72/16, 111/16 и 19/19) продужава се до 2.1.2022. године.

Члан 2.

Овај споразум ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 11/03-012-254/21
2. јула 2021. године
Бања Лука
Влада Републике Српске
Министарство здравља и
социјалне заштите,
Ален Шеранић, с.р.

Број: 167/21
2. јула 2021. године
Бања Лука
Синдикат здравства и
социјалне заштите
Републике Српске,
Никола Црнчевић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број **АП 3535/19**, рјешавајући апелацију **Енвера Будимлића**, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б), члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст (“Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 94/14), у саставу:

- Мато Тадић, предсједник,
 - Миодраг Симовић, потпредсједник,
 - Мирсад Ђеман, потпредсједник,
 - Валерија Галић, судија,
 - Сеада Палаврић, судија,
 - Златко М. Кнежевић, судија,
- на сједници одржаној 9. јуна 2021. године, донио је

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација Енвера Будимлића.

Утврђује се повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Укида се Пресуда Кантоналног суда у Бихаћу број 17 0 К 074223 19 Кж 2 од 17. јуна 2019. године.

Предмет се враћа Кантоналном суду у Бихаћу који је дужан да по хитном поступку донесе нову одлуку у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Кантоналном суду у Бихаћу да, у складу са чланом 72 став (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и “Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине”.

Образложење

I - Увод

1. Енвер Будимлић (у даљем тексту: апелант) из Бихаћа, којег заступа Хасан Велацић, адвокат из Бихаћа, поднио је 9. септембра 2019. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Кантоналног суда у Бихаћу (у даљем тексту: Кантонални суд) број 17 0 К 074223 19 Кж 2 од 17. јуна 2019. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Кантоналног суда и Кантоналног тужилаштва Унско-санског кантона у Бихаћу (у даљем тексту: Кантонално тужилаштво) затражено је 9. новембра 2020. године да доставе одговор на апелацију.

3. Позвани су доставили одговор на апелацију.

III - Чињенично стање

4. Чињенице предмета које произлазе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сажму на следећи начин.

Уводне напомене

5. Општински суд у Бихаћу (у даљем тексту: Општински суд), судија појединац О. А., Пресудом број 17 0 К 074223 16 К од 3. фебруара 2017. године апеланта је прогласио кривим да је починио кривично дјело преваре у служби у покушају из члана 385 став 1 Кривичног закона ФБиХ (у даљем тексту: КЗФБиХ), те му изрекао казну затвора од седам мјесеци и мјеру забране обављања позива, дјелатности или дужности професора, односно предавача на ЈУ

“Висока здравствена школа”, Универзитет у Бихаћу, у трајању од двије године.

6. Апелант је проглашен кривим јер је у наведеном периоду као службено лице у ЈУ “Висока здравствена школа” у Бихаћу - професор/наставник, у намјери да себи прибави противправну имовинску корист, на основу 11 уговора о дјелу закључених између њега и овлашћеног лица “Високе здравствене школе” у Бихаћу, у службеним извјештајима и евиденцијама лажно приказао наведени број сати одржане наставе и вјежби из више наставних предмета према, у изреци пресуде, побројаним уговорима о дјелу, иако је у то вријеме обављао послове љекара у Кантоналној болници “Др Ирфан Љубијанкић” у Бихаћу и на основу извјештаја и евиденција о одржаним предавањима за наведене дане исте спискове користио за лажне обрачунае које је доставио надлежној служби ЈУ “Висока здравствена установа” Бихаћ с циљем да службено лице доведе у заблуду како би се учинила незаконита исплата, па су исти спискови и обрачуни прихваћени и достављени у Трезор Унско-санског кантона на наплату. Апелант је спријечен у тој намјери за исплату означеног новчаног износа.

7. Из образложења пресуде произлази да је постојање кривичног дјела и апелантове кривичне одговорности Општински суд утврдио након што је провео бројне доказе како оптужбе тако и одбране, које је цијенио појединачно и у узајамној вези. Према ставу Општинског суда, у апелантовим радњама су се у субјективном и објективном погледу стекла сва битна обиљежја кривичног дјела преваре у служби у покушају из члана 385 став 1 у вези са чланом 28 КЗФБиХ због тога што је као службено лице с циљем прибављања противправне имовинске користи поднио лажан обрачун и тиме покушао довести у заблуду овлашћено лице да изврши незакониту исплату. Суд није прихватио тужиоцеву правну оцјену дјела која је наведена у коначној оптужници да су се у апелантовим радњама стекла обиљежја кривичног дјела преваре у служби у покушају из члана 385 став 2 у вези са чланом 28 КЗФБиХ, него је суд предметно кривично дјело квалификовао као кривично дјело преваре у служби у покушају из члана 385 став 1 у вези са чланом 28 КЗФБиХ будући да је, према доказима које је суд прихватио, сачинио лажан обрачун у означеном новчаном износу, а који износ је био обухваћен његовим умишљајем. У вези с тим је указано да је апелант очекивао исплату тог износа и на тај начин прибављање противправне имовинске користи за себе, а порези и доприноси који су обрачунати на означени износ нису обухваћени апелантовим умишљајем, због чега су његове радње квалификоване према члану 385 став 1 у вези са чланом 28 КЗФБиХ. Надаље, Општински суд је истакао да је у чињеничном опису кривичног дјела у осуђујућем дијелу пресуде извршио интервенцију тако да је из увода чињеничног описа кривичног дјела из диспозитива оптужнице у дијелу кал тужилац наводи: “У намјери да себи и другима прибави имовинску корист” испустио наводе “и другима” као недоказане тако да у изреци пресуде исправно стоји: “У намјери да себи прибави противправну имовинску корист”.

8. Најзад, Општински суд је, с обзиром на то да је апелант починилац кривичног дјела и да је кривично одговоран, апеланта прогласио кривим и изрекао му казну затвора у трајању од седам мјесеци. Поред тога, на основу члана 76 ст. 1 и 2 КЗФБиХ, апеланту је изречена мјера забране обављања позива, дјелатности или функције одговорног лица професора, односно предавача на ЈУ “Висока здравствена школа” Универзитета у Бихаћу у трајању од двије године рачунајући од дана правоснажности пресуде. Општински суд је закључио да околности под којима је апелант извршио кривично дјело за које је проглашен кривим указују да је апелант исказао висок степен упорности у сачињавању лажног обрачуна па постоји опасност да би обављање наведених позива, тј. дјелатности или функција на апеланта могло подстицајно дјеловати да почини ново кривично дјело у вези с позивом, дјелатношћу или функцијом.

9. Кантонални суд, у вијећу састављеном од судије Ф. Х. као предсједника вијећа и судија Ј. К. и Р. К., Рјешењем број 17 0 К 074223 17 Кж од 20. септембра 2017. године уважио је апелантову жалбу, укинуо првостепену пресуду и предмет вратио првостепеном суду на поновно одлучивање.

Поновни поступак

10. Поступајући у поновном поступку, Општински суд, судија појединац Д. М., Пресудом број 17 0 К 074223 19 К од 18. марта 2019. године прогласио је апеланта кривим да је починио кривично дјело преваре у служби у покушају из члана 385 став 1 КЗФБиХ. Апеланту је изречена условна осуда - казна затвора у трајању од шест мјесеци која се неће извршити уколико апелант у року од двије године од правоснажности пресуде не почини ново кривично дјело.

11. Апелант је проглашен кривим јер је у наведеном периоду као службено лице у ЈУ “Висока здравствена школа” у Бихаћу - професор/наставник, у намјери да себи прибави противправну имовинску корист, на основу 11 уговора о дјелу закључених између њега и овлашћеног лица “Високе здравствене школе” у Бихаћу, у службеним извјештајима и евиденцијама лажно приказао наведе-